



แบบประเมินที่ 5
สำหรับอาจารย์นิเทศก์

แบบประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน

ชื่อนักศึกษา.....สาขา.....
ชื่อสถานศึกษา.....
ชื่ออาจารย์นิเทศก์.....
ประเมินเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.
ชื่องานวิจัย.....
.....

คำชี้แจง โปรดประเมินโดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 45 คะแนน)
เกณฑ์การประเมิน 5 = ดีมาก 4 = ดี 3 = พอใช้ 2 = น้อย 1= น้อยที่สุด

รายการที่ประเมิน	ผลการประเมิน				
	5	4	3	2	1
1. ความสำคัญของปัญหาในการวิจัย					
2. ความทันสมัยของงานวิจัย					
3. วัตถุประสงค์ของงานวิจัย (ความชัดเจน, ความสอดคล้องกับวิธีการดำเนินงานวิจัย)					
4. วิธีการดำเนินการวิจัย (เป้าหมาย, เครื่องมือ, ข้อมูล, หลักการที่ใช้ในการวิเคราะห์)					
5. ผลการวิจัย (สอดคล้องกับปัญหาวิจัยและตอบวัตถุประสงค์)					
6. ประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย					
7. การอ้างอิงถึงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง					
8. เขียนรายงานได้ครบถ้วนตามรูปแบบที่กำหนด					
9. ความสามารถในการนำเสนอ (ลำดับ ความชัดเจน การใช้ภาษา ฯลฯ)					
คะแนนรวมผลการประเมิน					
คะแนนรวมทั้งหมด					

ความคิดเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....อาจารย์นิเทศก์
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หมายเหตุ สามารถดูรายละเอียดของแนวทางการประเมินได้ในหน้า 2 ของแบบประเมินนี้

แนวทางการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน

ในการประเมินคุณภาพของงานวิจัยในชั้นเรียน รูปเล่มงานวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งการนำเสนอ งานวิจัยในชั้นเรียนอาจารย์นิเทศก์สามารถพิจารณาตามแนวทางดังต่อไปนี้

1. ความสำคัญของปัญหาในการวิจัย

- 1.1 ความชัดเจนของปัญหาการวิจัยและเหตุผลที่ต้องทำการวิจัยเพื่อตอบปัญหาของจริงนั้นๆ
- 1.2 ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสภาพปัจจุบัน
- 1.3 ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสาขาวิชาที่ศึกษา

2. ความทันสมัยของงานวิจัย

- 2.1 มีการเลือกใช้วิธีการวิจัยที่ทันสมัย
- 2.2 มีการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่เชื่อถือได้และไม่ล้าสมัย

3. วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

- 3.1 ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของการวิจัย
- 3.2 ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับปัญหาการวิจัย
- 3.3 ความเป็นไปได้ในการทำวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

4. วิธีการดำเนินงานวิจัย

- 4.1 ความเหมาะสมของวิธีการวิจัยที่ใช้
- 4.2 ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิจัย
- 4.3 ความเหมาะสมของเครื่องมือวิจัย กลุ่มเป้าหมาย และประเภทของข้อมูลที่จะวิเคราะห์
- 4.4 ความถูกต้องของการอ้างอิงวิธีการที่ใช้ในการวิจัย
- 4.5 ความสอดคล้องของวิธีดำเนินการวิจัยกับวัตถุประสงค์

5. ผลการวิจัย

- 5.1 ความสอดคล้องของผลการวิจัยกับปัญหาการวิจัย
- 5.2 ความสอดคล้องของผลการวิจัยกับวัตถุประสงค์

6. ประโยชน์และคุณค่าของงานวิจัย

- 6.1 มีประโยชน์ต่อนักเรียน วิชาชีพ หน่วยงานและโรงเรียน
- 6.2 สามารถนำงานวิจัยไปพัฒนาต่อได้

7. การอ้างอิงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 7.1 การอ้างอิงถูกต้องและสอดคล้องกันตลอดทั้งเล่ม
- 7.2 การอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ

8. เขียนรายงานได้ครบถ้วนตามรูปแบบที่กำหนด

- 8.1 รูปแบบการพิมพ์เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งเล่ม
- 8.2 มีการพิสูจน์อักษรเป็นอย่างดี

9. ความสามารถในการนำเสนอ (ลำดับ ความชัดเจน การใช้ภาษา ฯลฯ)

- 9.1 การนำเสนอเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม
- 9.2 การเสนอแนวความคิดมีความชัดเจนและต่อเนื่อง
- 9.3 บุคลิกภาพ การแสดงออก ความเชื่อมั่นของผู้นำเสนอ