**รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 25…….**

**เกณฑ์หลักสูตร พ.ศ. 2558**

**🞎รอบ 6 เดือน (1 สิงหาคม 25…….– 31 มกราคม 25…….) 🞎 รอบ 9 เดือน (1 กุมภาพันธ์ 25……..– 30 เมษายน 25……..)**

**ระดับปริญญา 🞎 ตรี 🞎 โท 🞎 เอก**

**ชื่อหลักสูตร**

หลักสูตร .......................................................................... สาขาวิชา ............................................................................... ชื่อย่อ ....................................

ชื่อภาษาอังกฤษ .......................................................................................... คณะ/วิทยาลัย ....................................................... มหาวิทยาลัยนครพนม

**รหัสหลักสูตร**

**............................................................................. (14 หลัก)**

**วัตถุประสงค์ของหลักสูตร**

1.

2.

3.

**รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ตำแหน่งทางวิชาการ** | **ชื่อ – นามสกุล** | **คุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษา**  **ระดับปริญญาตรี/สาขาวิชา** | **คุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษา**  **ระดับปริญญาโท/สาขาวิชา** | **คุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษา**  **ระดับปริญญาเอก/สาขาวิชา** |
| 1. |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |  |
| 5. |  |  |  |  |  |

**คำชี้แจง** 1) พิจารณาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน 2) ให้ทำเครื่องหมาย 🗸ในช่องผลการดำเนินการที่ตรงกับสภาพจริงของหลักสูตร

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. (ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)**

**1) หลักสูตรระดับปริญญาตรี**

| **เกณฑ์การประเมิน** | **คุณลักษณะ**  **หลักสูตร** | **รายละเอียด** | **ผลการดำเนินงาน**  🗸ผ่านเกณฑ์  🞩 ไม่ผ่านเกณฑ์ | **หมายเหตุ** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | วิชาการ | - ไม่น้อยกว่า 5 คนและ  - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ  - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น |  |  |
| วิชาชีพ/  ปฏิบัติการ |
| 2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | วิชาการ | - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน  - มีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง |  |  |
| วิชาชีพ/  ปฏิบัติการ | - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน  - มีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง  - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ |  |  |
| 3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร | วิชาการ | - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน  - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง  - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากว่าหนึ่งหลักสูตร |  |  |
| วิชาชีพ/  ปฏิบัติการ |
| 4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน | วิชาการ | **• อาจารย์ประจำ**  - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน  - หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้อนุโลมคุณวุฒิระดับ  ปริญญาตรีได้  **• อาจารย์พิเศษ**  - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและ  - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี  - ทั้งนี้มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชาโดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น |  |  |
| วิชาชีพ/  ปฏิบัติการ |
| 10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | วิชาการ | - ต้องไม่เกิน 5 ปีตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี |  |  |
| วิชาชีพ/  ปฏิบัติการ |
| **รวม** | **เกณฑ์ 5 ข้อ** | | | |

**2) หลักสูตรระดับปริญญาโทและเอก**

| **เกณฑ์การประเมิน** | **หลักสูตร**  **ระดับบัณฑิตศึกษา** | **รายละเอียด** | **ผลการดำเนินงาน**  🗸ผ่านเกณฑ์  🞩 ไม่ผ่านเกณฑ์ | **หมายเหตุ** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ปริญญาโท | - ไม่น้อยกว่า 3 คนและ  - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และ  - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น |  |  |
| ปริญญาเอก |
| 2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ปริญญาโท | - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป  - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย  1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย |  |  |
| ปริญญาเอก | - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป  - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย  1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย |  |  |
| 3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร | ปริญญาโท | - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า  - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย  1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย |  |  |
| ปริญญาเอก | - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป  - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย  1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย |  |  |
| 4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน  4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน(ต่อ) | ปริญญาโท | **อาจารย์ประจำ**  - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชา  ที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน  - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง |  |  |
| **อาจารย์พิเศษ**  - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน  - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง  - ทั้งนี้มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชาโดยมีอาจารย์ประจำ  เป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น |  |  |
| ปริญญาเอก | **• อาจารย์ประจำ**  - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน  - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ  ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง |  |  |
| **• อาจารย์พิเศษ**  - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า  - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง  - ทั้งนี้มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชาโดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น |  |  |
| 5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา  วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | ปริญญาโท | - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ  - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย  1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย |  |  |
| ปริญญาเอก | - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน  - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย  1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย |  |  |
| 6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา  วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | ปริญญาโท | **อาจารย์ประจำ**  - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน  - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย  1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย |  |  |
| ปริญญาเอก |
| ปริญญาโท | **• ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก**  - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า  - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง  - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระโดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้งกกอ. ทราบ |  |  |
| ปริญญาเอก | **• ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก**  - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า  - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง  - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระโดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้งกกอ. ทราบ |  |  |
| 7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | ปริญญาโท | • **อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์**ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คนประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |  |  |
| 7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ต่อ) |  | **• อาจารย์ประจำหลักสูตร**  - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน  - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย  1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย |  |  |
| **• ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก**  - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า  - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง  - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระโดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้งกกอ. ทราบ |  |  |
| ปริญญาเอก | • **อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์**ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 5 คนประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก |  |  |
| **• อาจารย์ประจำหลักสูตร**  - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน  - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย |  |  |
| **• ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก**  - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า  - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง  - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้  ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระโดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้งกกอ. ทราบ |  |  |
| 8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | ปริญญาโท | **• แผนก1**  - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของกกอ. |  |  |
| **• แผนก2**  - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของกกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) |  |  |
| **• แผนข**  - รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ |  |  |
| ปริญญาเอก | **• แบบ 1**  - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของกกอ. อย่างน้อย 2 เรื่อง |  |  |
| **• แบบ 2**  - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของกกอ. |  |  |
| 9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา  วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | ปริญญาโท | **• วิทยานิพนธ์**  - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน  **• การค้นคว้าอิสระ**  - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 15 คน  - หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน  - หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน |  |  |
| ปริญญาเอก |
| 10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ปริญญาโท | - ต้องไม่เกิน 5 ปีตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี |  |  |
| ปริญญาเอก |
| **รวม** | **เกณฑ์ 10 ข้อ** | | | |

**ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 1.1**

**🞎 หลักสูตรได้มาตรฐาน**

**🞎 หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน**

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน** | **ผลการดำเนินงาน/คะแนนที่ได้** | **ปัญหา/อุปสรรค**  **ในการดำเนินงาน(ถ้ามี)** | **แนวทางการแก้ปัญหา** |
| 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5) |  |  |  |

**หมายเหตุ :**

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบสถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วยแม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตามโดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน

- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติเป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90% การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้วสามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐานในการคิดเช่นมีนักศึกษาต่างชาติ 90 คนมีนักศึกษาไทย 10 คนให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คนเป็นฐานที่ 100 %

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน** | **ผลการดำเนินงาน/คะแนนที่ได้** | **ปัญหา/อุปสรรค**  **ในการดำเนินงาน(ถ้ามี)** | **แนวทางการแก้ปัญหา** |
| 2.2 (ปริญญาตรี)ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี  ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100) |  |  |  |

**หมายเหตุ :**

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาสำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ด้วยเนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน** | **ผลการดำเนินงาน/คะแนนที่ได้** | **ปัญหา/อุปสรรค**  **ในการดำเนินงาน(ถ้ามี)** | **แนวทางการแก้ปัญหา** |
| 2.2 (ปริญญาโท)ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมน้ำหนักผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป |  |  |  |

**หมายเหตุ :**

- การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษานับณวันที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติมิได้นับจากวันที่ได้รับการตอบรับ (Accepted)

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา**

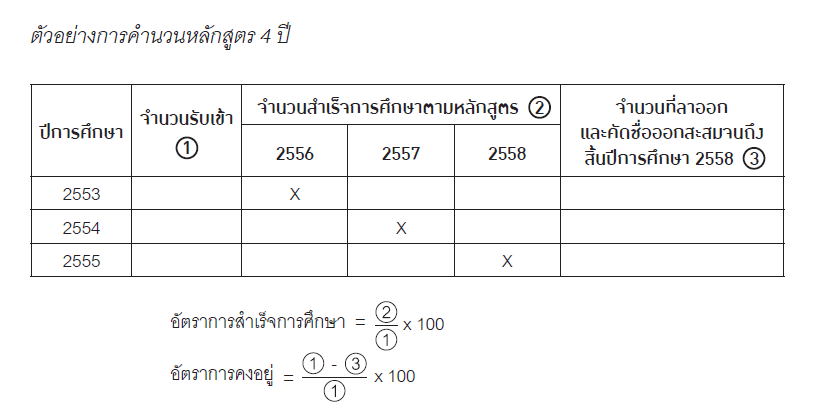
| **ตัวบ่งชี้** | **ระดับ**  **คะแนน** | **เกณฑ์การประเมิน** | **ผลการดำเนินงาน/คะแนนที่ได้** | **ปัญหา/อุปสรรค**  **ในการดำเนินงาน(ถ้ามี)** | **แนวทางการแก้ปัญหา** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.1 การรับนักศึกษา  3.1 การรับนักศึกษา (ต่อ) | ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0) | - ไม่มีระบบ  - ไม่มีกลไก  - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง  - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน |  |  |  |
| ปรับปรุง(1) | - มีระบบ มีกลไก  - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน |  |  |  |
| พอใช้ (2) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ |  |  |  |
| ปานกลาง(3) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน |  |  |  |
| ดี(4) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน  - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม |  |  |  |
| ดีมาก(5) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน  - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม  - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |  |  |  |
| 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0) | - ไม่มีระบบ  - ไม่มีกลไก  - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง  - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน |  |  |  |
|  | ปรับปรุง(1) | - มีระบบ มีกลไก  - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน |  |  |  |
| 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ต่อ) | พอใช้ (2) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ |  |  |  |
| ปานกลาง(3) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน |  |  |  |
| ดี(4) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน  - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม |  |  |  |
| ดีมาก(5) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน  - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม  - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |  |  |  |
| 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา  3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ต่อ) | ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0) | - ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน |  |  |  |
| ปรับปรุง(1) | - มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง |  |  |  |
| พอใช้ (2) | - มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ |  |  |  |
| ปานกลาง(3) | - มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้  - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง |  |  |  |
| ดี(4) | - มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้  - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง |  |  |  |
| ดีมาก(5) | - มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้  - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง  - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันที่โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง |  |  |  |

**หมายเหตุ :(ตัวบ่งชี้ที่ 3.3)**

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2

- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาคิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่นลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมินยกเว้นการเสียชีวิตการย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาคิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว

- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น



**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

| **ตัวบ่งชี้** | **ระดับ**  **คะแนน** | **เกณฑ์การประเมิน** | **ผลการดำเนินงาน/คะแนนที่ได้** | **ปัญหา/อุปสรรค**  **ในการดำเนินงาน(ถ้ามี)** | **แนวทางการแก้ปัญหา** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์  4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์(ต่อ) | ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0) | - ไม่มีระบบ  - ไม่มีกลไก  - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง  - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน |  |  |  |
| ปรับปรุง(1) | - มีระบบ มีกลไก  - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน |  |  |  |
| พอใช้ (2) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ |  |  |  |
| ปานกลาง(3) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน |  |  |  |
| ดี(4) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน  - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม |  |  |  |
| ดีมาก(5) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน  - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม  - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |  |  |  |

| **ตัวบ่งชี้** | **ระดับหลักสูตร/กลุ่มสาขาวิชา** | **เกณฑ์การประเมิน** | **ผลการดำเนินงาน/คะแนนที่ได้** | **ปัญหา/อุปสรรค**  **ในการดำเนินงาน(ถ้ามี)** | **แนวทางการแก้ปัญหา** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.2 คุณภาพอาจารย์ |  |  |  |  |  |
| - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ป.ตรี | ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป |  |  |  |
| ป.โท | ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป |  |  |  |
| ป.เอก | ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 |  |  |  |
| - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ป.ตรี | ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป |  |  |  |
| ป.โท | ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป |  |  |  |
| ป.เอก | ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 |  |  |  |
| - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ป.ตรี | ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงนำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป |  |  |  |
| ป.โท | ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงนำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป |  |  |  |
| ป.เอก | ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงนำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป |  |  |  |
| - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | วิทย์  เทคโน | อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 2.5 |  |  |  |
| วิทย์สุขภาพ | อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 3 |  |  |  |
| มนุษย์สังคม | อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 0.25 |  |  |  |

| **ตัวบ่งชี้** | **ระดับ**  **คะแนน** | **เกณฑ์การประเมิน** | **ผลการดำเนินงาน/คะแนนที่ได้** | **ปัญหา/อุปสรรค**  **ในการดำเนินงาน(ถ้ามี)** | **แนวทางการแก้ปัญหา** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0) | - ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน |  |  |  |
| ปรับปรุง(1) | - มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง |  |  |  |
| พอใช้ (2) | - มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ |  |  |  |
| ปานกลาง(3) | - มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้  - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง |  |  |  |
| ดี(4) | - มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้  - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง |  |  |  |
| ดีมาก(5) | - มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้  - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง  - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันที่โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง |  |  |  |

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

| **ตัวบ่งชี้** | **ระดับ**  **คะแนน** | **เกณฑ์การประเมิน** | **ผลการดำเนินงาน/คะแนนที่ได้** | **ปัญหา/อุปสรรค**  **ในการดำเนินงาน(ถ้ามี)** | **แนวทางการแก้ปัญหา** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร  5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร  (ต่อ) | ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0) | - ไม่มีระบบ  - ไม่มีกลไก  - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง  - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน |  |  |  |
| ปรับปรุง(1) | - มีระบบ มีกลไก  - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน |  |  |  |
| พอใช้ (2) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ |  |  |  |
| ปานกลาง(3) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน |  |  |  |
| ดี(4) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน  - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม |  |  |  |
| ดีมาก(5) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน  - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม  - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |  |  |  |
| 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน  5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน(ต่อ) | ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0) | - ไม่มีระบบ  - ไม่มีกลไก  - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง  - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน |  |  |  |
| ปรับปรุง(1) | - มีระบบ มีกลไก  - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน |  |  |  |
| พอใช้ (2) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ |  |  |  |
| ปานกลาง(3) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน |  |  |  |
| ดี(4) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน  - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม |  |  |  |
| ดีมาก  (5) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน  - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม  - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |  |  |  |
| 5.3 การประเมินผู้เรียน  5.3 การประเมินผู้เรียน (ต่อ) | ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0) | - ไม่มีระบบ  - ไม่มีกลไก  - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง  - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน |  |  |  |
| ปรับปรุง(1) | - มีระบบ มีกลไก  - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน |  |  |  |
| พอใช้ (2) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ |  |  |  |
| ปานกลาง(3) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน |  |  |  |
| ดี(4) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน  - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม |  |  |  |
| ดีมาก(5) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน  - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม  - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |  |  |  |
| 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ |  | มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80  ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้  ในแต่ละปีมีค่าคะแนนเท่ากับ 0 |  |  |  |
| มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้  ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี  มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50 |  |  |  |
| มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 - 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้  ในแต่ละปีมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00 |  |  |  |
| มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 - 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้  ในแต่ละปีมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50 |  |  |  |
| มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 - 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้  ในแต่ละปีมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75 |  |  |  |
| มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี  มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 |  |  |  |

**หมายเหตุ :**

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรื่องแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชารายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชารายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่นสถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของมคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆได้ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำมคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่าตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิจำนวน 12 ตัวบ่งชี้เป็นเพียงแนวทางเท่านั้นโดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เองซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตามประเมินและรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีที่ระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตรตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษาในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้หรือหากหลักสูตรใดมีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถกระทำได้กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

| **ตัวบ่งชี้** | **ระดับ**  **คะแนน** | **เกณฑ์การประเมิน** | **ผลการดำเนินงาน/คะแนนที่ได้** | **ปัญหา/อุปสรรค**  **ในการดำเนินงาน(ถ้ามี)** | **แนวทางการแก้ปัญหา** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ปรับปรุงอย่างยิ่ง (0) | - ไม่มีระบบ  - ไม่มีกลไก  - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง  - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน |  |  |  |
| ปรับปรุง(1) | - มีระบบ มีกลไก  - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน |  |  |  |
| พอใช้ (2) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ |  |  |  |
| ปานกลาง  (3) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน |  |  |  |
| 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ต่อ) | ดี  (4) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน  - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม |  |  |  |
| ดีมาก  (5) | - มีระบบมีกลไก  - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน  - มีการประเมินกระบวนการ  - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน  - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม  - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |  |  |  |

**ข้อมูล ณ วันที่ ............เดือน .................พ.ศ. 25......**

**ผู้รับรองข้อมูล**

**(................................................................................)**

**คณบดีคณะ .................................................**

**วันที่ ............................................................**

**ผู้ให้ข้อมูล**

**(................................................................................)**

**ประธานหลักสูตร .................................................**

**วันที่ ............................................................**