



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(ระดับหน่วยงานสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา 2563

(จากผลการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2562)

โดยผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพของหน่วยงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2562 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2563

คำนำ

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้ตระหนักถึงความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพ และการดำเนินงานประกันคุณภาพเพื่อรองรับการตรวจประเมินจากภายนอก ตามนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีการศึกษา 2562 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับการประเมินคุณภาพ ในวันที่ 23 มิถุนายน 2563 ในการนี้ จึงได้นำผลการประเมินคุณภาพและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพดังกล่าว มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) (ระดับหน่วยงานสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา 2563 ให้สอดคล้องตามข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ก่อให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดผลดีต่อการพัฒนาหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

แผนพัฒนาคุณภาพฉบับนี้ ประกอบด้วย ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากการประเมิน แนวทางการพัฒนา ช่วงเวลาดำเนินการ งบประมาณ ผลการดำเนินการมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และผู้ตรวจสอบอย่างชัดเจน ซึ่งได้ติดตามผลการดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบ รวมทั้งผ่านการตรวจสอบและยืนยันข้อมูล และผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้ได้แผนพัฒนาคุณภาพ ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในหน่วยงาน และใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยนครพนมต่อไป



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยเอก ดร.ชาญวิทย์ หาญรินทร์

คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ณ วันที่ 20 สิงหาคม 2563

-ข-

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	1
1.1 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ	2
1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์	2
1.3 อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์	2
1.4 ผลการประเมินคุณภาพ งานประกันคุณภาพการศึกษา (ระดับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน) ประจำปีการศึกษา 2561	3
ส่วนที่ 2 แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)	4



ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะครุศาสตร์ ได้แยกออกจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ตามมติสภามหาวิทยาลัย นครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2558 เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2558 มีผล ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2558 เป็นต้นมา โดยใช้สถานที่ตั้ง ณ อาคารจตุรวิทย์ เลขที่ 167/1 หมู่ 8บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม คณะครุศาสตร์จึงเป็นหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม รับผิดชอบการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 พันธกิจ ซึ่งประกอบไปด้วย การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารงาน ตามหลักธรรมาภิบาลในปีการศึกษา 2562 มีการจัดการเรียนการสอนใน 9 สาขาวิชา แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 8 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศึกษา สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาดนตรีศึกษา และระดับปริญญาโท 1 สาขา สาขาวิชาบริหารและพัฒนาศึกษา มีนักศึกษารวมทั้งสิ้น 1,579 คน มีบุคลากรที่ปฏิบัติงานทั้งสิ้น 96 คน

1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์

ปรัชญา

“พัฒนาครู ตื่นรู้ คู่คุณธรรม น้อมนำสังคม”

วิสัยทัศน์

“คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นสถาบันผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพ คุณธรรม นำสังคมทั้งในระดับประเทศและอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง”

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นผู้ตื่นรู้ คู่คุณธรรม มีจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ตรงตามความต้องการของสังคม และมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา
2. พัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพทางด้านการผลิตผลงานวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้ทางการศึกษารวมถึงการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่สังคม
3. ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและประชาคมอาเซียน
4. ทำนุบำรุง ส่งเสริม เผยแพร่ ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น
5. บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล และตามแนวทางประกันคุณภาพทางการศึกษา

1.4 ผลการประเมินคุณภาพภายใน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(ระดับหน่วยงานสนับสนุน) มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้รวม (จำนวน 5 ตัวบ่งชี้) $22.47/5 = 4.49$ ระดับดี					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย 5.00	4.80	✗	4.80	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การจัดการความรู้ของหน่วยงานสนับสนุน	5 ข้อ	4 ข้อ	✗	4 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระบบบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5 คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ผลการประเมินกิจกรรม 5 ส	ค่าเฉลี่ย 5.00	4.67	✗	4.67	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 แผนการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน	6 ข้อ	5 ข้อ	✗	4 คะแนน	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้เฉพาะตามภารกิจของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย (จำนวน 6 ตัวบ่งชี้) $30.00/6 = 5.00$ ดีมาก					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5 ข้อ	5	✓	5 คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการงานสารบรรณและเลขานุการ	5 ข้อ	5	✓	5 คะแนน	ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบการดำเนินงานศูนย์ฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ	5 ข้อ	5	✓	5 คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการให้บริการวิชาการ ทะเบียน งานหลักสูตร	5 ข้อ	5	✓	5 คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับความสำเร็จของงานประชุม	5 ข้อ	5	✓	5 คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระดับความสำเร็จการดำเนินงาน ตามคู่มือการปฏิบัติงาน	5 ข้อ	5	✓	5 คะแนน	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้สนับสนุนการประเมินระดับคณะ					
3.1 ร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินงาน ประกันคุณภาพตามตัวบ่งชี้ ระดับคณะ	ร้อยละ 90 ขึ้นไป	90.32	✓	5 คะแนน	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ 12 ตัวบ่งชี้ $57.47/12 = 4.79$ ระดับดีมาก				4.79	ดีมาก
<u>ผลการประเมิน</u> 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก					



ส่วนที่ 2 แผนพัฒนาคุณภาพ

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)

คณะครุศาสตร์ นครพนม

(ระดับหน่วยงานสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา 2563

(จากผลการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2562)

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การจัดการความรู้ ของหน่วยงาน สนับสนุน	-ควรดำเนินการให้ครบกระบวนการการ จัดการความรู้ (KM) -ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานอื่น	-โครงการการจัดการความรู้ดำเนินงานวิจัยและการจัดประชุม ระดับหน่วยงานสนับสนุน 1.คำสั่งคณะกรรมการการจัดการความรู้สายสนับสนุน 2.จัดประชุมคณะกรรมการฯเพื่อทบทวนและจัดทำแผนการ ดำเนินงาน 3.จัดทำปฏิทินการดำเนินงาน 4.ดำเนินการประชุมและจัดกิจกรรมตามแผนเพื่อให้แนว ปฏิบัติที่ร่วมกัน 5.สรุปรายงานและกำกับติดตามโครงการศึกษาดูงานของ ฝ่ายงานสายสนับสนุนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานอื่น ประจำปีงบประมาณ 2564	ธันวาคม 63		รองคณบดีฝ่ายบริหารและ แผน ฝ่ายบุคลากร	คณบดี

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระบบบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน	- การวิเคราะห์ความเสี่ยงของหน่วยงานสำนักงานคณบดี ควรวิเคราะห์ในบริบทสำนักงานคณบดี และเป็นความเสี่ยงที่สามารถบริหารจัดการได้	-โครงการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงานสำนักงานคณบดี 1.คำสั่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงานสำนักงานคณบดี 2.จัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงานสำนักงานคณบดี 3.จัดทำปฏิทินการดำเนินงาน 4.ดำเนินการประชุมและจัดกิจกรรมตามแผนเพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกัน 5.สรุปรายงานและกำกับติดตาม	ธันวาคม 63		รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน ฝ่ายงานการเงิน	คณบดี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 แผนการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน	-แยกแผนสำนักงานคณบดี ออกจากแผนคณะ -และควรเขียนรายงาน SAR ตามกระบวนการ PDCA	-โครงการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสำนักงานคณบดี 1.คำสั่งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสำนักงานคณบดี 2.จัดประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสำนักงานคณบดี 3.จัดทำปฏิทินการดำเนินงาน 4.ดำเนินการประชุมและจัดกิจกรรมตามแผนเพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกัน 5.สรุปรายงานแลพกำกับติดตาม	ธันวาคม 63		รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน ฝ่ายงานบุคลากร	คณบดี

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้เฉพาะตามภารกิจของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไก การเงินและ งบประมาณ	- รายการหลักฐาน ควรแสดงให้เห็นผลการ ดำเนินงาน และใส่รายละเอียดของเอกสาร หลักฐาน เช่น เลขที่คำสั่ง/ เรื่อง/ ลงวันที่ เท่าไร/ บันทึกข้อความที่ / เป็นต้น	-โครงการพัฒนารูปแบบการเขียน SAR ประจำปี งบประมาณ 2564	ธันวาคม 63		รองคณบดีฝ่ายบริหารและ แผน ฝ่ายงานการเงิน	คณบดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จ ของการจัดการงาน สารบรรณและ เลขานุการ	- ควรมีการ จัดเก็บเอกสารออนไลน์ เพื่อ สะดวกในการสืบค้น ข้อมูลย้อนหลัง - การสำรวจความพึงพอใจ อาจทำแยก เฉพาะของงานสารบรรณ เพื่อให้ได้ ข้อเสนอแนะของฝ่ายงานที่ชัดเจน เพื่อให้ สามารถนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะ มาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานได้อย่างเป็น รูปธรรม - ปรับการเขียน SAR ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ การประเมิน ตามหลัก PDCA เพื่อให้เห็นผล การดำเนินงานที่ชัดเจนมากขึ้น	-โครงการพัฒนารูปแบบการเขียน SAR ประจำปี งบประมาณ 2564	ธันวาคม 63		รองคณบดีฝ่ายบริหารและ แผน ฝ่ายงานธุรการ	คณบดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบการ ดำเนินงานศูนย์ฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพ	- ปรับการเขียน SAR ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ การประเมิน ตามหลัก PDCA เพื่อให้เห็นผล การดำเนินงานที่ชัดเจนมากขึ้น - ควรจัดทำเล่มรายงานผลการประเมินความ พึงพอใจตามรูปแบบรายงานผล เพื่อแสดงให้เห็น ผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะจาก นักศึกษาที่มารับบริการที่แสดงถึงการ ดำเนินงานของศูนย์ฯ เพื่อนำข้อเสนอแนะที่ได้ ไปปรับปรุงผลการดำเนินงานต่อไป	-โครงการพัฒนารูปแบบการเขียน SAR ประจำปี งบประมาณ 2564	ธันวาคม 63		รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ฝ่ายงานศูนย์ฝึกฯ	คณบดี

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการให้บริการ วิชาการ ทะเบียน งานหลักสูตร	- ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานของแต่ละฝ่ายงานอย่างน้อยในรอบ 1 ปี ทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ให้ชัดเจน เพื่อให้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงงานในการพัฒนาครั้งต่อไป	-โครงการทบทวนและปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานของฝ่ายงาน	ธันวาคม 63		รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ฝ่ายงานวิชาการ ทะเบียน งานหลักสูตร	คณบดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับความสำเร็จ การดำเนินงานตาม คู่มือการปฏิบัติงาน	- ควรมีการลดรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้ครบทุกฝ่ายงาน - ขั้นตอน/ Flow Chart ควรกำหนดเงื่อนไขระยะเวลา - ควรมีการประเมินผลการใช้คู่มือการปฏิบัติงานแต่ละฝ่ายงานทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพที่ชัดเจน เพื่อนำผลไปใช้พัฒนาในปีต่อไป	-โครงการทบทวนและปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานของฝ่ายงาน	ธันวาคม 63		รองคณบดีฝ่ายบริหารและ แผน ฝ่ายงานบุคลากร	คณบดี

